

Twee keer per jaar wordt in de vragenlijst van de Arbeidsmarktmonitor Metalektro ook een QuickScan met actuele vragen of stellingen voorgelegd aan de deelnemende metalektrobedrijven. In deze QuickScan zijn twee stellingen opgenomen over de scholing van uitzend-/detacheringskrachten en zijn bedrijven bevraagd hoe hun inhuur van zzp'ers zich het afgelopen jaar heeft ontwikkeld.

De volgende twee stellingen met betrekking tot scholing van uitzend-/detacheringskrachten zijn aan het Metalektropaneel voorgelegd:

- *Bedrijven hebben een medeverantwoordelijkheid voor de opleiding en scholing van medewerkers die via uitzend- of detacheringsbureaus tijdelijk bij hen werken.*
- *Bedrijven moeten een deel van de out-of-pocket kosten betalen voor de opleiding en scholing van medewerkers die via uitzend- of detacheringsbureaus tijdelijk bij hen werken.*

Hierop konden bedrijven antwoorden op een schaal van 1 'helemaal mee oneens' tot en met 5 'helemaal mee eens'. Op deze twee stellingen is door 205 bedrijven¹ gereageerd.

Daarnaast is op de volgende manier naar de inhuur van zzp'ers gevraagd:

Welke situatie beschrijft het beste voor uw bedrijf de inhuur van zzp'ers in de afgelopen 12 maanden?

- er was voor het eerst inhuur van zzp'ers
- inhuur van zzp'ers is toegenomen
- inhuur van zzp'ers is gelijk gebleven
- inhuur van zzp'ers is afgenomen
- er was geen inhuur van zzp'ers

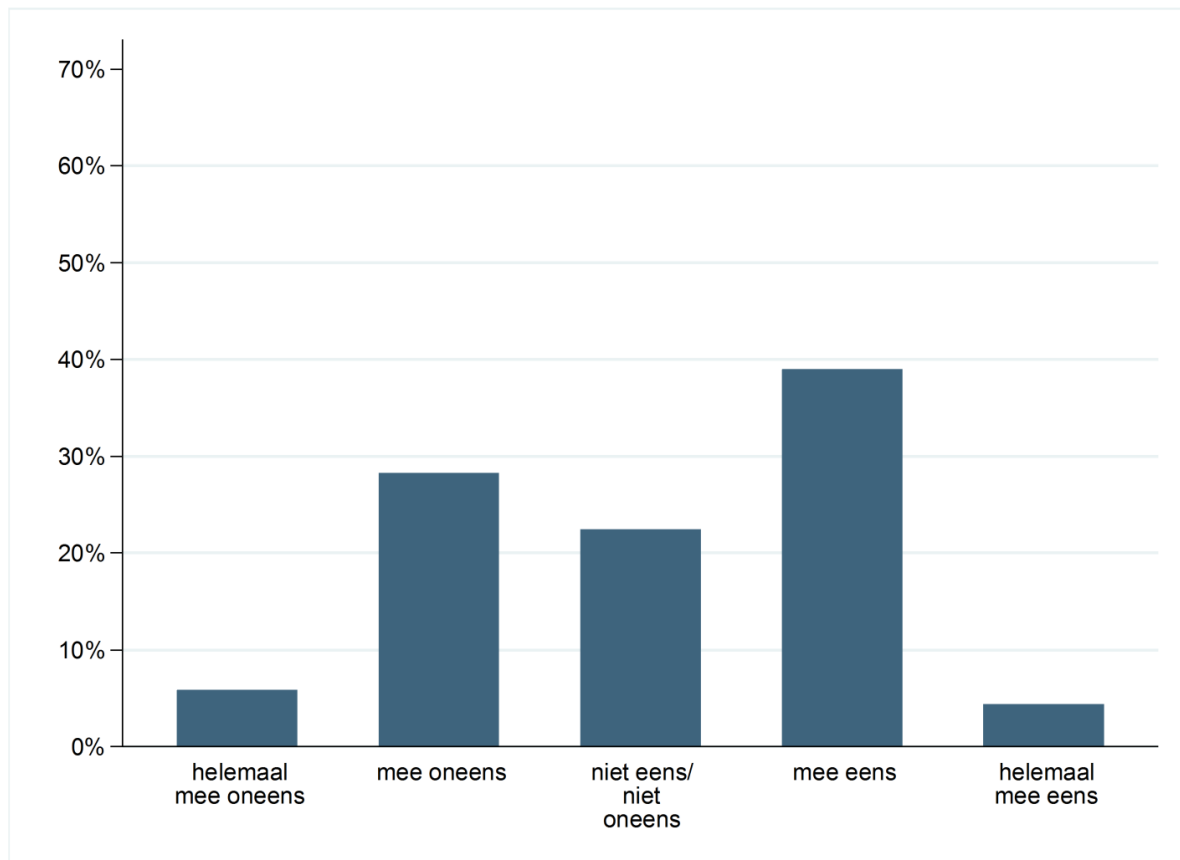
Deze vraag is door 205 bedrijven beantwoord.

¹ Deze bedrijven vormen een representatieve afspiegeling van de metalektrobedrijven in Nederland.

1. VERDEELDHEID OVER VERANTWOORDELIJKHEID SCHOLING INGELEENDE MEDEWERKERS

Figuur 1 toont de reacties van bedrijven op de stelling *Bedrijven hebben een medeverantwoordelijkheid voor de opleiding en scholing van medewerkers die via uitzend- of detachingsbureaus tijdelijk bij hen werken*. Uit Figuur 1 blijkt dat metalektrobedrijven hierover uitgesproken, maar uiteenlopende, meningen hebben. De uitgesprokenheid blijkt uit het relatief lage percentage bedrijven dat het eens noch oneens met de stelling. Bijna tachtig procent van de bedrijven spreekt zich dus zeer nadrukkelijk uit over deze stelling. 43% van de bedrijven is het (helemaal) eens met de stelling en 34% is het er (helemaal) mee oneens. Uit nadere analyse blijken geen significante verschillen in antwoorden tussen mkb's en grote bedrijven, regio's of subsectoren.

Figuur 1. Stelling: *Bedrijven hebben een medeverantwoordelijkheid voor de opleiding en scholing van medewerkers die via uitzend- of detachingsbureaus tijdelijk bij hen werken.*

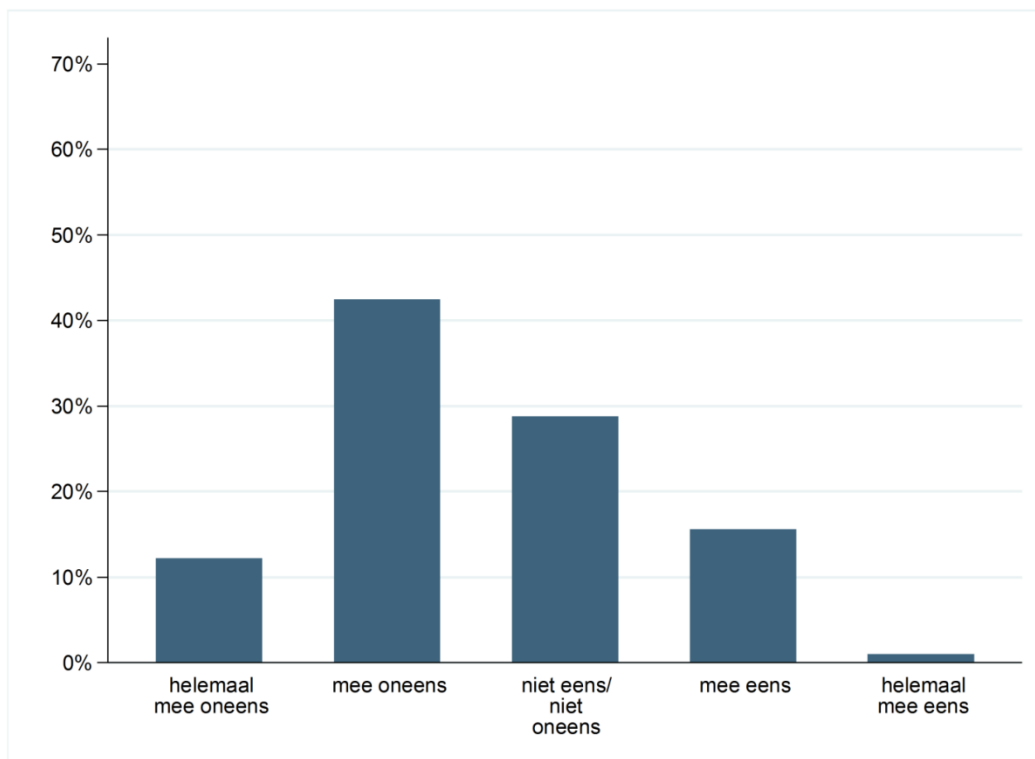


Bron: ROA, Arbeidsmarktmonitor Metalektro, 2016-1

2. RUIM HELFT BEDRIJVEN VINDT DAT ZIJ NIET MEE MOETEN BETALEN AAN SCHOLING INGELEENDE MEDEWERKERS

Hoewel uit stelling 1 blijkt dat ruim 40 procent van de metalektrobedrijven van mening is dat zij een medeverantwoordelijkheid hebben als het gaat om scholing/opleiding van ingeleende medewerkers, vindt slechts 17 procent van de metalektrobedrijven dat zij hier ook aan mee dienen te betalen. Meer dan de helft van de bedrijven (54%) is het oneens met de stelling *Bedrijven moeten een deel van de out-of-pocket kosten betalen voor de opleiding en scholing van medewerkers die via uitzend- of detachingsbureaus tijdelijk bij hen werken*. Hierbij zijn er geen statistisch significante verschillen in de antwoorden tussen mkb's en grote bedrijven, noch tussen verschillende regio's en subsectoren. We kunnen concluderen dat er weliswaar een fors aantal bedrijven is die vindt dat ze medeverantwoordelijk zijn voor scholing van ingeleende krachten, maar dat zij zich hier in veel mindere mate ook financieel verantwoordelijk voor voelen.

Figuur 2. Stelling: *bedrijven moeten een deel van de out-of-pocket kosten betalen voor de opleiding en scholing van medewerkers die via uitzend- of detachingsbureaus tijdelijk bij hen werken.*



Bron: ROA, Arbeidsmarktmonitor Metalektro, 2016-1

Uit nadere analyse volgt overigens wel dat bedrijven die bij stelling 1 vinden dat ze een medeverantwoordelijkheid hebben voor scholing van inleenkrachten – ten opzichte van bedrijven die

het hier niet mee eens zijn of hier neutraal tegenover staan – relatief veel vaker (statistisch significant) van mening zijn dat ze ook een financiële verantwoordelijkheid voor dit personeel hebben².

3. NAUWELIJKS VERANDERINGEN IN INHUUR ZZP'ERS

In figuur 3 is te zien hoe de inhuur van zzp'ers zich het afgelopen jaar heeft ontwikkeld. Er lijkt geconcludeerd te kunnen worden dat er zich in de meeste gevallen geen noemenswaardige veranderingen hebben voorgedaan. Zo geeft 42 procent van de bedrijven aan dat er helemaal geen inhuur was van zzp'ers en geeft 41 procent aan dat de inhuur ruwweg gelijk is gebleven. De resterende 17 procent van de bedrijven gaf de volgende antwoorden: 'inhuur van zzp'ers is toegenomen' (7%), 'inhuur van zzp'ers is afgenomen' (8%) en 'er was voor het eerst inhuur van zzp'ers' (1%). Er bestaan tussen mkb's en grote bedrijven forse (significante) verschillen in de inhuur van zzp'ers. Waar bijna de helft van de mkb's aangeeft dat er geen sprake was van inhuur, gaat het bij grote bedrijven om slechts een tiende. Het gebruik maken van diensten van zzp'ers blijkt onder de grote bedrijven dan ook (vrijwel) gemeengoed³.

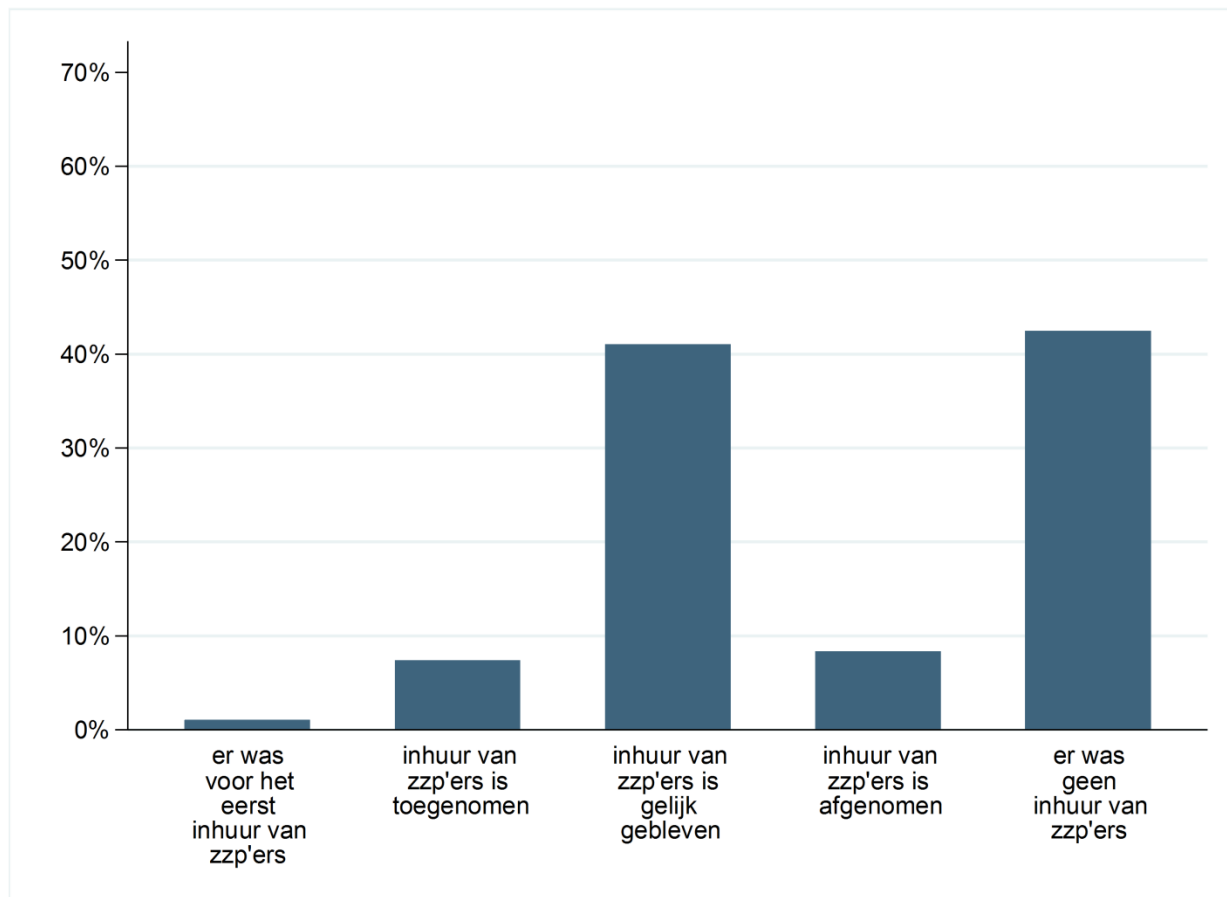
In het derde kwartaal van 2012 werd in het kader van de *Conjunctuurenquête*⁴ dezelfde vraag gesteld aan Nederlandse ondernemers uit verschillende bedrijfssectoren, waaronder toen ook de Metalektro. De resultaten voor de Metalektro uit het derde kwartaal van 2012 wijken slechts licht af van de voorliggende resultaten uit de QuickScan over het eerste kwartaal van 2016. Het percentage bedrijven dat geen inhuur van zzp'ers had, lag in 2012 met 41% op vrijwel identieke hoogte als nu (42%). Het percentage bedrijven dat aangaf dat de inhuur van zzp'ers gelijk was gebleven lag toen met 35% ook dicht bij het percentage nu (41%). Wel lag het aandeel bedrijven met een afname van inhuur in het derde kwartaal van 2012 hoger, toen betrof het 16%, nu gaat het om 8%. Het aandeel bedrijven met toenemende inhuur alsook bedrijven die voor het eerst inhuur hadden, zijn nagenoeg onveranderd gebleven.

² Onder bedrijven die het (helemaal) eens zijn dat ze een medeverantwoordelijkheid hebben voor scholing van ingeleend personeel, is 36% het (helemaal) eens dat ze een deel van de scholingskosten moeten betalen, 37% is het eens/noch oneens en 27% is het (helemaal) oneens. Onder de bedrijven die het (helemaal) oneens zijn dat ze een medeverantwoordelijkheid hebben, betreffen de percentages respectievelijk 1%, 9% en 90%.

³ Er zijn geen statistisch significante verschillen in de inhuur van zzp'ers naar regio of subsector.

⁴ Bron: *Conjunctuurenquête Nederland*. Een samenwerking van CBS, EIB, KvK, MKB Nederland en VNO-NCW. Zie: <http://www.ondernemersplein.nl/coen/>

Figuur 3. Welke situatie beschrijft het beste voor uw bedrijf de inhuur van zzp'ers in de afgelopen 12 maanden?



Bron: ROA, Arbeidsmarktmonitor Metalektro, 2016-1

De Arbeidsmarktmonitor Metalektro wordt in opdracht van de Stichting A+O Metalektro uitgevoerd door het *Researchcentrum voor Onderwijs en Arbeidsmarkt* (ROA) van de Universiteit Maastricht. Voor meer informatie kunt u terecht bij dr. Ruud Gerards, tel. 043-3883647, e-mail r.gerards@maastrichtuniversity.nl